



AKADEMIA PEDAGOGIKI SPECJALNEJ IM. MARII GRZEGORZEWSKIEJ
– ZAKŁAD – OSIEDLE AKADEMICKIE „PRZYJAŹŃ”
ul. Konarskiego 3, 01-355 Warszawa

Warszawa, 29.12.2022 r.

Numer postępowania: OP.KZP.26.27.2022

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **usługi konserwacji i napraw instalacji centralnego ogrzewania i wodno-kanalizacyjnej**, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, **Zamawiający wybrał ofertę firmy Zakład Hydrauliczno-Remontowy mgr inż. Leszek Szczęśniak z siedzibą Gradzanowo Zbęskie 20, 06-540 Radzanów.**

Poniżej podaję nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

L.p.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania oraz adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena całkowita brutto za wykonanie usług konserwacji – 60 %”;	Ilość punktów w kryterium „Czas reakcji na awarię” – 20 %”;	Ilość punktów w kryterium „Stawka roboczo-godzinny do kosztorysowania usług napraw – 5 %”;	Ilość punktów w kryterium „Wskaźnik kosztów pośredniczących do kosztorysowania usług napraw – 5 %”;	Ilość punktów w kryterium „Wskaźnik zysku do kosztorysowania usług napraw – 5 %”;	Ilość punktów w kryterium „Wskaźnik kosztów zakupu materiałów do kosztorysowania usług napraw – 5 %”;	Łączna ilość punktów
1.	Zakład Hydrauliczno-Remontowy mgr inż. Leszek Szczęśniak	Gradzanowo Zbęskie 20, 06-540 Radzanów	60,00	20,00	5,00	5,00	5,00	5,00	100,00

Gluy

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Jednocześnie art. 239 ust. 2 w związku z art. 266 tej ustawy stanowi, że najkorzystniejsza oferta to oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W postępowaniu na usługi konserwacji i napraw instalacji centralnego ogrzewania i wodno-kanalizacyjnej w pkt XX.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) zostało postanowione, że „przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: (1) Cena całkowita brutto za wykonanie usług konserwacji – 60 %; (2) Czas reakcji na awarię – 20 %; (3) Stawka roboczogodziny do kosztorysowania usług napraw – 5 %; (4) Wskaźnik kosztów pośrednich do kosztorysowania usług napraw – 5 %; (5) Wskaźnik zysku do kosztorysowania usług napraw – 5 %; (6) Wskaźnik kosztów zakupu materiałów do kosztorysowania usług napraw – 5 %.

Jednocześnie pkt XX.2 SWZ stanowił, że wartości podane w ofertach, a stanowiące kryteria oceny ofert, zostaną przeliczone przez zamawiającego na punkty według wzoru wskazanego w pkt XX.3, pkt XX.4, pkt XX.5, pkt XX.6, pkt XX.7 SWZ, pkt XX.8 SWZ i pkt XX.9 SWZ. Natomiast z pkt XX.10 i pkt XX.11 SWZ wynikało, że punkty uzyskane w poszczególnych kryteriach przez poszczególnych wykonawców ubiegających się samodzielnie o udzielenie zamówienia lub przez poszczególnych wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia zostaną zsumowane, a **za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska największą ilość punktów.**

W terminie składania ofert, wyznaczonym przez Zamawiającego, została złożona jedna oferta. Ofertę złożył wykonawca wymieniony w powyższej tabeli. W trakcie oceny ofert Zamawiający sprawdził, czy nie zostały spełnione przesłanki odrzucenia tej oferty. W wyniku sprawdzenia Zamawiający stwierdził, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Następnie Zamawiający dokonał przeliczenia na punkty wartości podanych w ofercie, a stanowiących kryteria oceny ofert. Po ich przeliczeniu według wzorów wskazanych w SWZ okazało się, że oferta w poszczególnych kryteriach oceny ofert otrzymała punkty zawarte w powyższej tabeli. Po zsumowaniu tych punktów, przyznanych we wszystkich kryteriach Zamawiający stwierdził, że **największą ilość punktów** uzyskała oferta firmy Zakład Hydrauliczno-Remontowy mgr inż. Leszek Szcześniak. Następnie Zamawiający zbadał, czy powyższy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Po dokonaniu tego badania Zamawiający stwierdził, że powyższy wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz że spełnia warunki udziału w postępowaniu. W tej sytuacji ofertę powyższego wykonawcy **Zamawiający uznał za „najkorzystniejszą”** w rozumieniu art. 239 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych i dokonał jej wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz pkt XX Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z-ca KIEROWNIKA ZAKŁADU

Krzysztof Sójnog
Krzysztof Sójnog